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1. JEDNOSTKA PROWADZĄCA SZKOŁĘ LETNIĄ

Wydział Historyczny Uniwersytetu Warszawskiego

1. CELE KSZTAŁCENIA (wraz z uzasadnieniem wyjazdowego charakteru szkoły letniej)

Szkoła ma charakter wprowadzenia początkujących badaczy zorientowanych na badanie społeczeństwa i kultury XIX i XX wieku w problematykę projektów badawczych innych doktorantów z różnych dziedzin naukowych, stworzenia sieci naukowej wśród doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego oraz integrację ze środowiskiem specjalistów. Szkoła stworzy okazję do skonfrontowania podejść badawczych przedstawicieli różnych dziedzin nauk (m. in. historii, socjologii, wiedzy o kulturze) oraz specjalności naukowych (np. historyk XIX wieku, historyk PRL, badacz historii politycznej, badacz historii kultury) i doskonalenia umiejętności przedstawiania specyfiki własnych badań specjalistom innych dyscyplin i specjalności. Szkoła ma charakter wyjazdowy, co pozwoli zapoznać się uczestnikom zajęć ze specyfiką terenów Trójmiasta w kontekście prowadzonych zajęć, których tematyka dotyczyć będzie w szczególności terenów Pomorza i badań nad czasem wolnym.

1. POZIOM KSZTAŁCENIA ZGODNY Z PRK: 8
2. EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA SZKOŁY LETNIEJ

|  |  |
| --- | --- |
| **Efekty kształcenia** | **Odniesienie do charakterystyk PRK** |
| **WIEDZA** |
| Doktorant/doktorantka po ukończeniu szkoły: |
| Doktorant poprzez uczestnictwo w szkole letniej zna i rozumie pogłębione cele i metody badań nad czasem wolnym w perspektywie historycznej, socjologicznej, antropologicznej, kulturoznawczej i architektonicznej | P8ZW\_T |
| Doktorant posiada pogłębioną wiedzę dotyczącą historii kultury czasu wolnego  | P8z\_WZ |
| Doktorant zna różne typy przekazów źródłowych wykorzystywanych w badaniach nad czasem wolnym w XIX i XX wieku, ich cechy specyficzne i metody ich analizy | P8Z\_WO |
| **UMIEJĘTNOŚCI** |
| Doktorant/doktorantka po ukończeniu szkoły: |
| Doktorant potrafi odnieść metodologię badań nad czasem wolnym do swojej pracy badawczej | P8S\_UW |
| Doktorant umie zastosować metodologię badań nad czasem wolnym do własnej pracy badawczej; | P8S\_UW |
| Doktorant rozpoznaje najważniejsze cechy architektury podporządkowanej kulturze wczasów i wypoczynku | P8S\_UW |
| Doktorant krytycznie ocenia dorobek badań różnych dyscyplin nad czasem wolnym w wybranym zakresie chronologicznym | P8Z\_UI |
| Doktorant potrafi wskazać najważniejsze procesy kształtujące perspektywy badawcze | P8Z\_UN |
| Doktorant umie dostosować wystąpienie naukowe do zróżnicowanych kompetencji uczestników interdyscyplinarnej dyskusji naukowej | P8S\_UK |
| Doktorant umie rozpoznawać najważniejsze zagadnienia epokowe związane z problematyką turystyki i rekreacji w perspektywie historycznej. | P8Z\_UI |
| **KOMPETENCJE SPOŁECZNE:** |
| Doktorant/Doktorantka po ukończeniu szkoły: |
| Doktorant jest świadomy ciągłości historycznej wynikającej z kulturowego rozwoju pojęcia „czasu wolnego” | P8S\_KK |
| Doktorant rozumie potrzebę badania tematyki historii czasu wolnego w odniesieniu do badań nad kulturą popularną i jest świadomy głównych nurtów badawczych obowiązujących we współczesnej humanistyce. | P8S\_KR |

1. UZASADNIENIE URUCHOMIENIA SZKOŁY LETNIEJ W ODNIESIENIU DO:
2. GRUPY DOCELOWEJ

Szkoła adresowana jest do wszystkich doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dyscyplin humanistycznych i społecznych takich jak: historia, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce, nauki socjologiczne.

1. OFERTY DYDAKTYCZNEJ UW

Większość zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Warszawskim organizowana jest przez poszczególne wydziały, przez co programy studiów doktoranckich prezentują punkt widzenia charakterystyczny dla danej dziedziny naukowej. Oprócz corocznych objazdów naukowych, które dostępne są tylko dla studentów I i II stopnia, na takich kierunkach jak historia czy historia sztuki, doktoranci nie mają możliwości uczestniczenia w terenowych praktykach badawczych. Organizacja szkoły letniej pozwoli przyjrzeć się problematyce spędzania czasu wolnego oraz turystyki w XIX i XX wieku z perspektywy interdyscyplinarnej, dzięki zaangażowaniu w projekt naukowców i doktorantów reprezentujących różne dziedziny nauki.

1. WYKAZ PRZEDMIOTÓW PROWADZONYCH W RAMACH SZKOŁY LETNIEJ[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Forma zajęć (np. wykład, ćwiczenia, konwersatorium) | Efekty kształcenia | Metody dydaktyczne wykorzystywane podczas zajęć |
| Salonowe zabawy w I poł. XIX wieku | Ćwiczenia | Uczestnik zajęć:* zna i rozumie specyfikę ewolucji idei XVIII w. salonu i potrafi odnieść jej cechy do XIX wieku.
* Rozpoznaje i rozumie najważniejsze konwenanse i zachowania społeczne w kontekście XIX-wiecznego salonu
* potrafi wykorzystać pojęcie czasu wolnego w kontekście instytucji salonowej XIX wieku.
 | Zajęcia mają charakter ćwiczeń wykorzystujących źródła pamiętnikarskie, epistolarne i prasowe – analizie poddany zostanie materiał dotyczący salonów w XVIII i XIX wieku, uczestnicy dyskutować będą nad zmieniającymi się wzorcami salonowej etykiety i idei spędzania czasu wolnego.  |
| Zwierzęta a czas wolny. Heca, polowania, ogrody zoologiczne w I poł. XIX wieku | Ćwiczenia | Uczestnik zajęć:* zna podstawową problematykę badań nad czasem wolnym w kontekście relacji człowiek-zwierzęta
* rozumie jaką rolę pełniły zwierzęta w kontekście spędzania czasu wolnego w XIX wieku
* potrafi wskazać kilka źródeł pamiętnikarskich, które dotyczą problemu zwierząt i wolnego czasu
 | Zajęcia mają nacelu ukazania jak zwierzęta pełnią rolę towarzysza wolnego czasu, ale też coraz bardziejuprzedmiotowiane, stają się przedmiotem zabawy, ciekawostką urozmaicającą czas wolny,bawidełkiem dostępnym w każdej wolnej chwili. Analizie poddany zostanie materiał memuarystyczny. |
| Od Sopotu po Stogi. Powstanie i rozwój kąpielisk morskich w okolicach Gdańska (do 1914 r.)  | Wykład | Uczestnik zajęć:* zna historię powstania i rozwoju kąpielisk morskich w okolicach Gdańska
* jest świadomy kulturotwórczej roli wolnego czasu, wypoczynku i kąpielisk dla społeczeństwa przed I wojną światową
* potrafi odnieść problematykę rozwoju kąpielisk do zagadnienia rodzącej się kultury popularnej
 | Wykład będzie syntetycznym ujęciem powstania i rozwoju kąpielisk w okolicach Gdańska (kąpieliska w Jelitkowie, Brzeźnie, na Westerplatte, w Wisłoujściu i Stogach – powstanie, kwestiewłasnościowe, infrastruktura, goście, oferta kulturalna i rozrywki, komunikacja). |
| Infrastruktura kąpieliska sopockiego w XIX i XX wieku | warsztaty terenowe | Uczestnik zajęć:* potrafi rozpoznać najważniejsze elementy infrastruktury kąpielisk i miejsc wypoczynkowych w Sopocie
* zna i rozumie specyfikę regionu Trójmiasta w odniesieniu do badań nad kulturą i historią czasu wolnego
* rozpoznaje momenty przełomowe w historii rozwoju Sopotu.
 | Zapoznanie z układem przestrzennym XIX-wiecznego kąpieliska, jego infrastrukturą, zachowanymiprzykładami architektury kąpieliskowej (Zakład Balneologiczny, Łazienki Południowe, molo),przykłady architektury pensjonatowo-hotelowej (np. pensjonat Eden). Wizyta w Muzeum Sopotu. |
| Wolny czas w operze, teatrze i na sali koncertowej - perspektywa historii sztuki | Wykład | Uczestnik zajęć:* zna najważniejszą problematykę dotyczącą spędzania czasu wolnego w gmachach teatralny w XIX wieku
* potrafi opisać najważniejsze wydarzenia kulturowe towarzyszące spotkaniom w teatrach i operach
* rozumie kulturotwórczą wartość instytucji teatralnych i operowych w XIX wieku
 | Zajęcia mają charakter wykładu problemowego. Mówione zostaną zarówno aspekty przeżywania sztuki w gmachach oper i teatrów, jak i również przestawione zostaną użytkowe walory omawianych instytucji. |
| Muzea i wystawy powszechne jako miejsce przeżywania nowych wartości kultury (XIX wiek) | warsztaty terenowe | Uczestnik zajęć:* zna część zbiorów Muzeum Narodowego w Gdańsku
* jest świadom specyficznej roli wystaw i muzeów w kulturze
* potrafi wskazać najważniejsze elementy instytucji muzealniczych w XIX wieku
 | Na zajęciach wykorzystany zostanie zasób Muzeum Narodowego w Gdańsku – analizie poddane zostaną zarówno eksponaty muzealne, jak i sam sposób ich prezentacji, który omówiony będzie w szerszej perspektywie porównawczej, w której odniesiemy się do muzealniczej idei XIX i XX wieku. |
| Płeć i kategoria czasu wolnego w międzywojennej Polsce | Wykład | Uczestnik zajęć:* zna definicję czasu wolnego w dwudziestoleciu międzywojennym
* zna specyfikę spędzania czasu przez kobiety i mężczyzn w latach 20. i 30. XX wieku
* potrafi wskazać najważniejsze cechy spędzania wolnego czasu w różnych grupach społecznych II Rzeczpospolitej.
 | Na zajęciach zastanawiać się będziemy nad definiowaniem kategorii czasu wolnego wdwudziestoleciu międzywojennym oraz specyfiką jego spędzania przez kobiety i mężczyzn.Poszukamy odpowiedzi na pytanie o zróżnicowanie sposobów spędzania czasu wolnego przezprzedstawicieli obu płci w różnych środowiskach społecznych II Rzeczypospolitej. Istotnym punktemnaszych rozważań będzie też zastanowienie się nad rolą wypoczynku nadmorskiego w kontekściedefiniowania czasu wolnego. Wykorzystywać będziemy prasę kobiecą, fotografie oraz źródła osobiste(dzienniki, pamiętniki i wspomnienia) |
| Turysta w Gdyni do 1939 - Stare i nowe formy spędzania czasu wolnego wykład | Wykład/warsztaty terenowe | Uczestnik zajęć:* zna część zbiorów Muzeum Gdyni
* jest świadom rozmaitych form spędzania czasu wolnego do 1939 roku
* potrafi opowiedzieć o rozwoju turystyki na terenie Gdyni do wybuchu II wojny światowej
 | Na zajęciach zostanie zaprezentowany wykład, który wprowadzi uczestników w tematykę zbiorów Muzeum Miasta Gdyni. Następnie podczas spaceru po Muzeum uczestnicy poddadzą analizie eksponaty muzealne i przedstawią ich wartość i znaczenie w kontekście kategorii czasu wolnego. |
| „W zdrowym ciele zdrowy duch” wzorce aktywnego spędzania czasu wolnego w międzywojennej Polsce. | Ćwiczenia | Uczestnik zajęć:* zna metody badań źródeł prasowych oraz osobistych w kontekście czasu wolnego
* potrafi zastosować kategorię płci i dostrzec, w jaki sposób wpływa na interpretację materiału źródłowego
* potrafi przedstawić relację płci w różnych środowiskach II Rzeczpospolitej
 | Na zajęciach analizie poddany zostanie materiał prasowy, fotograficzny, radiowy i filmowy pochodzący z epoki XX-lecia międzywojennego. Będziemy się również zastanawiać nad rolą aktywnegowypoczynku, związkami higieny, zdrowia i sportu. Postaramy się odpowiedzieć jaką rolę odgrywało wprezentowaniu tych wzorów morza. Spróbujemy wskazać w jaki sposób próbowano docierać doopinii publicznej z nowymi wzorami spędzania czasu wolnego. |
| Modernizm i architektura Trójmiasta | Warsztaty terenowe | Uczestnik zajęć:* zna podstawową problematykę dotyczącą architektury modernistycznej na terenie Trójmiasta
* rozumie znaczenie infrastruktury wypoczynkowej w kontekście spędzania czasu wolnego
* rozumie wpływ architektury na życie codzienne mieszkańców Trójmiasta
 | Zajęcia będą prowadzone będą w terenie, wykorzystując przestrzeń miejską do zaprezentowania zmieniających się wzorców architektonicznych. Uczestnicy zapoznają się z historią najważniejszych budynków modernistycznych na terenie Trójmiasta. |
| Oral history jako metoda badań nad czasem wolnym i przestrzenią. Przypadek pracowniczek Stoczni Gdańskiej | Warsztaty terenowe /ćwiczenia | Uczestnik zajęć:* pogłębił wiedzy na temat czasu wolnego w perspektywie różnic ze względu na płeć w powojennej Polsce
* zdobywa wiedzę na temat organizacji czasu wolnego w ramach socjalistycznego zakładu pracy (na przykładzie Stoczni Gdańskiej)
 | Analiza studium przypadku − czasuwolnego w Stoczni Gdańskiej, na podstawie relacji byłych pracowniczek − będziepodstawą do dyskusji na temat konstruowania badań − problematyzacji kategorii,poznawczego potencjału sytuacji granicznych i wykraczających poza modelowe rozumienieczasu wolnego. |
| Oral history: analiza studium przypadku konstruktywistycznego wymiaru kategorii „czasu wolnego” | Ćwiczenia | Uczestnik zajęć:* umie analizować źródło (relację ustną), z wykorzystaniem nowych narzędzi analitycznych (etnolingwistyka, antropologia słowa, kulturoznawstwo)
* rozwija umiejętności konstruowania kategorii badawczych i oceny epistemologicznych konsekwencji
 | Będziemy analizować fragmenty wywiadów (nagrania i transkrypcji), by ustalićpodobieństwa i różnice źródła mówionego do pisanych źródeł biograficznych i zmierzyć się znieklasycznymi narzędziami interpretacji. |
| Oral history: performance | Warsztaty terenowe | Uczestnik zajęć:* potrafi zorganizować i poprowadzić pracę w zespole
* potrafi określić i rozróżnić potencjał historii mówionej w badaniach naukowych, popularyzacji i edukacji nad historią czasu wolnego
 | Narzędziem ćwiczeńpraktycznych będzie performans, którego doktoranci w oparciu o zdobytą wiedzę (idotychczasowe doświadczenia) przygotują i odegrają krótkie sceny „Anty-poradnik historiimówionej” którego celem będzie przedstawienie sytuacji, w których dochodzi do złamaniazasad obowiązujących w badaniach historii mówionej. |
| Czas wolny, rynek i struktura społeczna w perspektywie socjologicznej | Ćwiczenia | Uczestnik zajęć:* zna socjologiczne metody badania czasu wolnego
* rozumie problematykę komercjalizacji czasu wolnego: wielkość i dynamikę rynku usług „zagospodarowujących” czas wolny (usługi w zakresie kultury, usługi związane z aktywną rekreacją, odnową biologiczną, turystyczne, gastronomiczne, rozrywkowe, medialne
* rozpoznaje wzory spędzania wolnego czasu w Polsce (w porównaniu z UE), w ujęciu dynamicznym oraz w odniesieniu do struktury społecznej
 | Zajęcia zakładają zapoznanie się z różnego rodzaju źródłami danych odnośnie czasu wolnego (Eurostat, GUS, CBOS) i rekonstrukcję zawartych w narzędziach badawczych przesłanek; dyskusję nad wzorami spędzania wolnego czasu na podstawie wyników badań: kto ma, a kto nie ma wolnego czasu; zapoznanie się z przykładami dyskursów eksperckich i medialnych (kompulsja aktywności; o czym świadczy brak wolnego czasu; „właściwe” i „niewłaściwe” spędzanie wolnego czasu). |
| Moralność czasu wolnego. Kto zasługiwał na czas wolny i jak miał go spędzać w powojennej Polsce (1945-1989) | Ćwiczenia | Uczestnik zajęć:* rozumie problematykę uspołecznienia i prywatyzacji czasu wolnego
* zna problematykę związku czasu wolnego z pracą
 | Zajęcia zakładają korzystanie ze zróżnicowanych źródeł: od reprezentujących dyskurs ekspercki na tematczasu wolnego po zapiski osobiste (fragmenty pamiętników, listy do redakcji popularnychczasopism). Analizie poddane zostaną fragmenty Polskiej Kroniki Filmowej oraz filmfunkcjonujący w ramach „czarnej serii” polskich dokumentów, jej celem będzie próbawyjścia po ustalone ramy interpretacyjne widzące w nich prosty przekaz propagandowy. |
| Czas społeczny PRL | Ćwiczenia | Uczestnik zajęć:* zna podstawowe teorie socjologiczne dotyczące czasu wolnego
* potrafi przeanalizować materiał fotograficzny w odniesieniu do badań socjologicznych
* potrafi opowiedzieć o sposobach spędzania czasu wolnego w PRL
 | W odniesieniu do teorii i badań socjologicznych uczestnicy warsztatów będą analizować przedstawiane im ad hoc źródła różnego rodzaju, w szczególności materiały fotograficzne i diarystyczne, dotyczące różnych aspektów spędzania czasu wolnego przez obywateli PRL lat 1950-1980. Analiza obrazów i zapisów połączona z refleksją o różnych rodzajach czasu społecznego i wpływem warunków gospodarczo-społecznych PRL na postrzeganie czasu. |
| Symboliczne odniesienia do kultury czasu wolnego w PRL | Ćwiczenia | Uczestnik zajęć:* zna różne antropologiczne znaczenia dotyczące przedmiotów codziennego użytku
* potrafi opowiedzieć o przedmiotach codziennego użytku w kontekście czasu wolnego
* zna zastosowanie niektórych przedmiotów codziennego użytku w kontekście przemian społeczno-kulturowych epoki PRL
 | Uczestnicy otrzymają rozmaite artefakty i będą w małych grupach starali się wydobyć z nich różne skojarzenia symboliczne (semiotyczne), odnosząc się do postrzegania czasu przez człowieka nowoczesnego. |
| Interdyscyplinarne seminaria doktoranckie | Seminarium | Uczestnik zajęć:* potrafi syntetycznie prezentować materiał źródłowy
* uczestniczy w dyskusji na temat wystąpień innych uczestników
 | Uczestnicy zajęć prezentują swoje wystąpienia, które dotyczyć będą powiązań kategorii czasu wolnego z ich rozprawami doktorskimi. |
| Labolatorium – performance | Seminarium | Uczestnik zajęć:* potrafi pracować w grupach
* umie współtworzyć scenariusz performance
 | Uczestnicy za pomocą sprzętu audiowizualnego nagrywają własne performance, zgodnie z wcześniej przygotowywanymi przez siebie scenariuszami. |

1. LITERATURA PRZEDMIOTU OBLIGATORYJNA

Każdy z prowadzących ćwiczenia i warsztaty terenowe przygotuje swój oddzielny sylabus, w którym uwzględni literaturę obowiązkową i zalecaną. Bibliografia zostanie przekazana uczestnikom po zakończeniu procesu rekrutacyjnego.

1. LITERATURA PRZEDMIOTU ZALECANA

Patrz: pkt 11.

1. PLAN ZAJĘĆ - w osobnym pliku.
2. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA DLA SZKOŁY LETNIEJ Pierwszym warunkiem zaliczenia szkoły letniej będzie uczestnictwo w zajęciach. Obecność będzie weryfikowana przed każdymi zajęciami na podstawie listy obecności. Pierwszego dnia przeprowadzony zostanie test składający się z pytań zamkniętych jednokrotnego wyboru, sprawdzający wiedzę uczestników na temat kategorii czasu wolnego w badaniach nad XIX i XX wiekiem. Ostatniego dnia uczestnicy podejdą do tego samego testu, dzięki czemu możliwe będzie porównanie stanu wiedzy uczestników w momencie rozpoczęcia i ukończenia szkoły letniej. Uzyskanie pozytywnego wyniku testu możliwe jest po uzyskaniu 60% poprawnych odpowiedzi. Uczestnicy będą zobowiązani do wygłoszenia 20-minutowego wystąpienia podczas interdyscyplinarnego seminarium doktoranckiego dotyczącego wykorzystania kategorii czasu wolnego w kontekście własnych badań naukowych. Pisemny konspekt z każdego z wystąpień zostanie zarchiwizowany i załączony do raportu końcowego ze szkoły letniej.
3. SYLWETKA KANDYDATA/KOMPETENCJE WYMAGANE NA STARCIE

Szkoła adresowana jest do doktorantów specjalizujących się w badaniach nad XIX i XX wiekiem z zakresudyscyplin humanistycznych i społecznych takich jak: historia, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce, nauki socjologiczne. Od kandydatów oczekiwana jest umiejętność powiązania i przedstawienia użyteczności kategorii czasu wolnego w kontekście przygotowywanej rozprawy doktorskiej.

1. SZCZEGÓŁOWE ZASADY I SPOSÓB PRZEPROWADZENIA REKRUTACJI Kandydat ubiegający się o możliwość wzięcia udziału w szkole letniej zobowiązany jest do wypełnienia formularza zgłoszeniowego dostępnego na stronie ZIP. O przyjęciu do szkoły letniej decyduje kolejność zgłoszeń. W przypadku większej liczby chętnych, niż miejsc, decydować będzie wykazany w opisie związek między tematem szkoły a problematyką rozprawy doktorskiej.
2. WARUNKI UKOŃCZENIA SZKOŁY LETNIEJ I UZYSKANIA DYPLOMU

Zaliczenie szkoły letniej wymaga spełnienia następujących warunków:

* uczestnictwa w zajęciach,
* przygotowania 20-minutowego wystąpienia podczas interdyscyplinarnych seminariów doktoranckich,
* złożenia konspektu wystąpienia u organizatora
* zaliczenia testu końcowego.
1. WYKAZ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA WRAZ ZE WSKAZANIEM KOMPETENCJI NAUKOWO-DYDAKTYCZNYCH.

**prof. dr hab. Tadeusz Stegner** (Uniwersytet Gdański) – historyk XIX i XX wieku. Zainteresowania badawcze skoncentrowane wokół regionu nadbałtyckiego oraz historii życia codziennego. Autor książki *Historia turystyki. Polska i świat* oraz współautor Po słońce i wodę. Polscy letnicy nad Bałtykiem w XIX i w pierwszej połowie XX wieku.

**prof. dr hab. Jerzy Miziołek** (Uniwersytet Warszawski) – historyk sztuki i archeolog, dyrektor Muzeum Narodowego w Warszawie. Badacz sztuki europejskiej od późnego antyku po współczesność, ze szczególnym uwzględnieniem kultury artystycznej epoki renesansu oraz recepcji sztuki antyku we Włoszech i w Polsce.

**dr hab. Małgorzata Karpińska prof. UW** (Uniwersytet Warszawski) – historyczka XIX wieku, Dziekan Wydziału Historycznego, Kierownik Zakładu XIX wieku, członek redakcji „Przeglądu Historycznego”. Zainteresowania badawcze skoncentrowane wokół historii społecznej i mentalności w XIX wieku. Autorka książek *Złodzieje, agenci policyjni, strażnicy. Przestępstwa pospolite w Warszawie 1815-1830* oraz *„Nie ma Mikołaja!” Starania o kształt sejmu w powstaniu listopadowym 1830-1831*.

**dr hab. Anna Giza-Poleszczuk prof. UW** (Uniwersytet Warszawski) – socjolożka, zainteresowania badawcze skoncentrowane wokół socjologii rodziny. Autorka książki *Rodzina a system społeczny. Reprodukcja a kooperacja w perspektywie interdyscyplinarnej* oraz *Przemiany więzi społecznych. Zarys teorii zmiany społecznej*.

**dr hab. Katarzyna Sierakowska** **prof. IH PAN** (Instytut Historyczny Polskiej Akademii Nauk) – historyczka XIX i XX wieku. Zainteresowania badawcze skoncentrowane wokół historii kobiet oraz gender history w czasie I wojny światowej oraz dwudziestoleciu międzywojennym. Autorka książek Rodzice, dzieci, dziadkowie… Wielkomiejska rodzina inteligencka w Polsce 1918–1939 oraz „Śmierć – Wygnanie – Głód w dokumentach osobistych. Ziemie polskie w latach Wielkiej Wojny 1914–1918*.*

**dr hab. Błażej Brzostek** (Uniwersytet Warszawski) – historyk XX wieku, członek redakcji czasopisma „Mówią Wieki”. Zainteresowania badawcze skoncentrowane wokół historii społecznej m.in. codziennego życia w PRL. Autor książek *Robotnicy Warszawy. Konflikty codzienne (1950-1954)*, *Za progiem. Codzienność w przestrzeni publicznej Warszawy 1955-1970* oraz *Paryże Innej Europy. Warszawa i Bukareszt, XIX i XX wiek*.

**dr Katarzyna Stańczak-Wiślicz** (Instytut Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk) – historyczka, literaturoznawczyni, członkini zespołu „Archiwum Kobiet”. Zainteresowania badawcze skupione wokół historii życia codziennego, polskiej literatury popularnej XX w. oraz zagadnień piśmiennictwa intymnego. Autorka książki Opowieści o trudach życia. Narracje zwierzeniowe w popularnej prasie kobiecej XX wieku*.*

**dr Janusz Dargacz** (Instytut Historyczny Polskiej Akademii Nauk) – historyk XIX wieku, specjalizujący się w historii Gdańska i Pomorza oraz dziejach kąpielisk morskich południowego wybrzeża Bałtyku. Autor książki *Rybacy sopoccy. Dzieje sopockiego rybołówstwa od wczesnego średniowiecza po wiek XXI*.

**dr Dobrochna Kałwa** (Uniwersytet Warszawski) – historyczka XX wieku. Yainteresowania badawcze skoncentrowane wokół historii kobiet, oral history, metodologii i gender history. Członkini Komisji Historii Kobiet oraz zespołów redakcyjnych „Roczników Antropologii Historii” oraz "Aspasia. The International Yearbook of Central, Eastern, and Southeastern European Women's and Gender History".

**mgr. inż. Grzegorz Mika** – architekt i varsavianista, zajmujący się badaniem polskiej i europejskiej architektury oraz urbanistyki nowoczesnej XX wieku. Organizator spacerów architektonicznych również po Pomorzu. Twórca i redaktor portalu „Warszawski Modernizm 1905-1939”. Autor książki *Od wielkiej idei do wielkiej płyty*.

1. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA EWALUACJI ZAJĘĆ I CAŁEGO PROGRAMU SZKOŁY LETNIEJ.

Organizator dokona ewaluacji zajęć w sposób dwuetapowy:

1. Ocena efektów kształcenia;
* Miernikiem przyrostu wiedzy uczestników i uczestniczek będzie zmiana w wynikach testu jednokrotnego wyboru, który przeprowadzony zostanie na początku i na końcu szkoły.
* Wystąpienie uczestników podczas seminarium interdyscyplinarnego dotyczące kategorii czasu wolnego w kontekście jego/jej badań naukowych, stworzy okazję do dyskusji nad konkretnymi problemami badawczymi. Złożone konspekty wypowiedzi wzbogacone o wnioski z dyskusji seminaryjnej udokumentują w jaki sposób tematyka przeprowadzonych zajęć i kompetencje nabyte w trakcie trwania szkoły mogą wpłynąć na wykorzystanie ich w dalszej pracy badawczej każdego z uczestników. Wskaźnikiem przyrostu umiejętności uczestników i uczestniczek będzie uzyskanie pozytywnej oceny z zadań zaliczeniowych przeprowadzonych w ostatnim dniu szkoły polegających na wykonaniu zadań ułożonych przez prowadzących z użyciem metod poznanych w trakcie szkoły letniej
1. Ankieta dot. zajęć - uczestnicy i uczestniczki zostaną poproszeni o udzielenie odpowiedzi na pytania otwarte dotyczące silnych i słabych stron zajęć przeprowadzonych w ramach szkoły letniej. Ponadto uczestnik szkoły letniej oceni, czy problematyka omawiana na warsztatach wpłynie na rozwój perspektywy badawczej w jego własnej rozprawie doktorskiej oraz wskaże, które zajęcia uważa za najbardziej wartościowe z punktu widzenia jego zainteresowań badawczych.
2. Ankieta dot. organizacji szkoły letniej, w której doktoranci ocenią organizację szkoły letniej, zakwaterowanie, catering, oraz podzielą się ogólnymi wrażeniami dotyczącymi samej idei tego typu przedsięwzięcia, co pozwoli w przyszłości na lepszą organizację.
1. Tabelę można przedstawić w poziomie na osobnym arkuszu. [↑](#footnote-ref-1)